

## RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS

**Gerión. Revista de Historia Antigua**

ISSN: 0213-0181

<http://dx.doi.org/10.5209/GERI.56979>EDICIONES  
COMPLUTENSE

Michele GEORGE (ED.), *Roman Slavery and Roman Material Culture* (=Phoenix Supplementary Volumes LII), Toronto–Buffalo–London, University of Toronto Press, 2013, 240 pp. [ISBN: 978-1-4426-4457-1].

Esta obra colectiva está editada bajo la dirección de M. George y está integrada por siete artículos. Todos ellos –a excepción del sexto– tienen su germen en la sexta jornada E. Togo Salmon celebrada en septiembre de 2007 en la Universidad McMaster de Ontario. Este libro es un intento de tender puentes entre la Historia y la cultura material abordando diferentes aspectos relacionados con la institución de la esclavitud y con la vida, el pensamiento y las actitudes de los esclavos a través de la información que brindan los restos materiales (epigrafía, arquitectura y arte). En torno a estos tres elementos se agrupan las diferentes contribuciones del libro: los tres primeros artículos y el séptimo se basan en la epigrafía, el cuarto en la arquitectura y el quinto y el sexto en la iconografía.

En el capítulo introductorio, realizado por la editora del volumen (pp. 3-18), se lleva a cabo un somero recorrido por la historia de la investigación de la esclavitud, en especial desde los primeros intentos de M. Finley por incorporar las evidencias de las excavaciones arqueológicas y el arte al estudio de la economía romana y, por extensión, de la esclavitud. Según George, estas fuentes han sido empleadas para el estudio de esta institución de manera dificultosa y tardía debido a dos factores fundamentales: la falta de recursos y capacidad de actuación por parte de los esclavos para dejar un legado personal en el registro material, y la dificultad de identificar el estatus jurídico en base a los restos materiales. Por tanto, las contribuciones de este libro buscan avanzar en el empleo de este tipo de fuentes para el estudio de la esclavitud desde la multidisciplinariedad.

El primer artículo, “Greek or Latin? The owner’s choice of names for *vernae* in Rome” (pp. 19-42), realizado por Ch. Bruun, está dedicado a analizar a través de la epigrafía los mecanismos empleados por los propietarios de *vernae* de la ciudad de Roma a la hora de elegir el nombre de estos, entrando de lleno en varias cuestiones fundamentales relativas a la onomástica servil, como el debate sobre el posible carácter del *cognomen* griego como indicador del origen geográfico o de estatus dependiente. Bruun argumenta que este no es un indicio totalmente fiable y automático cuando hablamos del estatus de los *incerti*. Por ello, propone una reevaluación del uso del *cognomen* griego y del significado del *cognomen* latino, ya que los *vernae* y sus descendientes portaban en su mayoría nombres latinos, lo que rompe esa identificación automática entre nombre griego y esclavo o descendiente de esclavo.

El segundo, “Slavery and Manumission in the Roman Elite: a Study of the *Columbaria* of the *Volusii* and the *Statilii*” (pp. 43-68), es obra de H. Mouritsen, quien examina los *columbaria* de dos familias senatoriales para analizar las relaciones existentes entre los individuos allí enterrados y tratar de determinar el ratio de ma-

numisión que se da en dichas familias. Mouritsen pone de manifiesto que este ratio es alto; sin embargo, los testimonios sugieren que, por regla general, los libertos se mantenían dentro de la *familia*, lo que sería un modo de mitigar los efectos de la manumisión para, de esta manera, fomentar la estabilidad de la casa. Por último, Mouritsen concluye que en las familias de la élite romana en el mundo urbano, la esclavitud no servía a ningún propósito económico racional, ya que la casa y sus esclavos funcionaban más bien como un medio de expresión del estatus, riqueza y poder del amo.

En el tercero, “Reading the ‘Pages’ of the *Domus Caesaris: Pueri Delicati*, Slave Education and the *Graffiti* of the Palatine *Paedagogium*” (pp. 69-98), P. Keegan estudia los *graffiti* del *paedagogium* del Palatino. Su importancia, como destaca el autor, reside en que fueron realizados por esclavos y libertos que vivían y trabajaban en dicho lugar, con lo que nos ofrecen información de primera mano sobre la “subcultura” de los dependientes de la casa imperial en el palacio. A través de estas inscripciones y dibujos, Keegan desgrana los diversos aspectos de la vida, la cultura y el pensamiento de estos esclavos: los diferentes niveles educativos, la procedencia de los nombres, los trabajos a los que se dedicaban dentro del palacio, las referencias y representaciones de tipo sexual, la relación con los *ludi circensis*, *munera gladiatoria* y *venationes* y, por último, la aparición de elementos cristianos.

El cuarto, escrito por S. R. Joshel y titulado “Geographies of slave Containment and Movement” (pp. 99-128), propone un recorrido por la *villa rustica* y la *villa urbana* a través de la interpretación “imaginativa” de las fuentes literarias y arqueológicas; analiza varios ejemplos de *villae* para tratar de buscar en ellos, por un lado, la “geografía de la contención”, es decir, los contextos físicos y de distribución espacial que los amos creaban para el control de sus esclavos, y, por otro, los espacios empleados por estos para resistirse a esa contención. Por lo tanto, el artículo consiste en una yuxtaposición de las opiniones y prescripciones de los autores latinos sobre la gestión y el control de los esclavos con los vestigios conservados de algunas *villae* rústicas y urbanas. En cierta manera, este artículo sería desarrollado en la obra monográfica publicada por Joshel junto con L. H. Petersen en 2014, *The Material Life of Roman Slaves*.

En el quinto, “Working Models: Functional Art and Roman Conceptions of Slavery” (pp. 129-157), N. Lenski estudia la conexión entre la esclavitud y el trabajo a través de los objetos que cuentan con representaciones antropomórficas de esclavos. En estos objetos se observa una identificación de los mismos con los esclavos que los utilizaban para su trabajo. En opinión del autor este tipo de objetos derivan de la fascinación del hombre antiguo por el cuerpo humano que, en un contexto social donde el trabajo esclavo era protagonista, provocaría la creación de figuras relacionadas explícitamente con la esclavitud. Además, los propios esclavos podían ver en estos objetos los modelos ideales serviles de belleza, trabajo duro, obediencia y silencio.

El sexto, escrito por M. George, lleva por título “Cupid Punished: Reflections on a Roman Genre Scene” (pp. 158-179). En él la autora analiza el motivo decorativo del castigo de Cupido poniéndolo en relación con los métodos de punición que los romanos empleaban con los esclavos. En la versión romana de este motivo el castigo del dios se expresa a través de grilletes, cadenas y otros medios de pena física fácilmente identificables en la época como propios de esclavos. Esta forma cómica pero a la vez explícita de presentar los tormentos sufridos por el dios reflejaría, según George, la brutalidad de la esclavitud institucionalizada, donde el castigo era parte

fundamental en su concepción y un elemento indispensable en la relación del amo con su esclavo.

En el séptimo y último, “Slaves and *Liberti* in the Roman Army” (pp. 180-197), N. B. Kampen busca avanzar en la comprensión de las relaciones sociales entre los esclavos y los libertos y sus amos y patronos en el ámbito del ejército en el *limes* del norte a través del estudio de las estelas funerarias de los soldados en las que se mencionan o aparecen representados individuos dependientes. Como ejemplo único por su rareza e importancia, la autora disecciona la lápida de *Marcus Caelius*, la única en la que aparece representado un soldado escoltado por sendos bustos de dos libertos de su propiedad, *Privatus* y *Thiaminus*.

Esta obra colectiva resulta muy interesante por dos aspectos. En primer lugar, abre una serie de perspectivas nuevas en varios casos, o cuando menos, invita a replantearse diversos enfoques para el estudio de la esclavitud como institución y de los esclavos como grupo social formado por individuos con sus inquietudes personales y colectivas. En segundo lugar, y como ya se adelantó, es un intento bastante exitoso de tender puentes entre el estudio de la esclavitud y el registro material desde la multidisciplinariedad.

Iñigo D. MAROTO RODRÍGUEZ

UPV/EHU

inigodaniel.maroto@ehu.eus